

43. 7247 Decembrie 20 (1738) regeste.

Un zapis închipuit ca din partea lui Costandin Fustaşul şi soţul său Safta, fiica lui Ioan Zugravul, prin care să zice că au vândut lui Gavril ot visterie un bătrân şi giumatate din Româneşti ce lau avut de zăstre de la socrul său Ioan Zugravul (acest zapis este neadevărat şi prihănit, pecum mai gios să arată).
(Condica anaforale 20 pag. 43).

şi apoi continuă anaforaoa :

... după glăsuirea vechilor documenturi să descoperi că Ionăscuţa, feciorul lui Popa Ursul, au avut un fecior pe Ioan (adică pe *Ion Zugravul*) căruia prin hrisovul domnului Grigore Ghica Vv din 7246 i sau ales un bătrân şi 5 stânjani din moşia Româneştii şi acest Ioan Zugravul având doi fii pe preutul Vartolomeiu (căruia iarăşi prin hrisovul de mai sus a domnului Gr. Ghica i sau ales *pol* bătrân din Româneşti) şi pe Ioan sterp, din care preutul Vartolomeiu curgu 4 feciori şi anume : preutul Ioan, diiaconul Ştefan, diiaconul Gheorghe şi Sanda, din care această Sandă să trage preutul Grigore, părintele dumisale căminariul Ştefanachi şi iconomul Parfeni. Şi așa precum acei 35 stânjani (adică un bătrân şi 5 stânjani) parte lui Ioan Zugravul legiuit au trecut în chlironomia numai a pr. Vartolomeiu, fiind stârp celalalt fiu al său Ioan, şi preutul Vartolomeiu osăbit au mai avut al său giumatate de bătrân, adică 15 stânjani, după cum prin hrisovul domnului Ghica Voevod să cuprinde, şau întregit în a sa direaptă proprietă numai baştină 50 de stânjani, afară de cumpărături, asupra căroră stânjani pârâţii răzeşi nau nici un cuvânt de dreptate de ai pretenderisi numai supt cuvântul acela, că adică partea lui Ion Zugravul li sar cuveni lor, şi că Vartolomeu ar avea numai acel *pol* bătrân, pentru că Ioan Zugravul nar fi avut fecior pe Vartolomeiu, de pe Safta soţul lui Costandin Fustaşul, carele va fi şi vândut partea cuvenită ei de tatăl său Ioan Zugravul lui Ga-

vril ot visterie, înfătoșând ei spre sprijinire aceștii propuneri a lor. zăpisul acelu Costandin Fustașul mai sus arătat, închipuit cu veleatul 7247, asupra căruia zăpis pã luare aminte ce sau făcut de către divan sau cunoscut cu totul neadevãrat și *plastograt* 1-u) pentru cã prin hrisovul lui Gr. Ghica Vodã din 7246, cu un an mai înainte acestui zăpis, sã alege lui Ioan Zugravul numai un bãtrân și *cinci* stãnjeni, și prin acest zăpis sã cuprinda cã ginerile sãu vinde un bãtrân și *giumãtate* 2-a) cã acest zăpis este scris cu slovã noao și la veleat dres. și întocmit și neadeverit de nici un martur, în vreme când prin însuși rostirea lui sã cuprinda cã sau iscãlit și de alți oameni buni ce sau întãmplat față, 3-a) cã în spița înfãtoșatã prin care este însãmnat preutul Vartolomei, pogorãtor din Ion Zugravul alcãtuitã prin localnicã cercetari, și dupã documenturi priimitã și de însuși pãrãții, nici cum nu sã gãsește cã acel Ioan Zugravul au avut fatã pe Safta, ce numai pe Vartolomeiu și pe fratele sãu Ioan sterpu... acesta zăpis ca un dovedit de *plastograf* și aducãtor de mai multã tulburare, *divanul încuviințazã a sã lua de la mãna lor și a sã rumpe*».

44. 7249 Ghenar 1 (1741).

Adec eu preutul Vartolomei de la beserica *Prepodobna Paraschiva din târgu din Eși*. fac știre cu acest adevãrat zăpis al meu, la mãna dumisale lui Vasilie Ciolan, ficiorul lui Simion Ciolan, nepot lui Gligore Ciolan, strãnepot Anghelinii preutesei popii lui Filip sã s știe cã având eu o parte de moșie în sat în Romãnești, pe Bahluiu în ținutul Cãrligãturii, danie de la dumnealui Neculai neguțitoriul ginerile Sandului neguțitoriul, care parte de moșie iau fost lui de la so-crusãu Adam, iar lui Adam iau fost cumpãrãtura de la Anghelina strãmoașa lui Vasile Ciolan și cercând eu pentru aciastã parte de moșie, iar Vasile Ciolan tãgãduie puind pricinã cum cã Neculai neguțitoriul nar fi având nici o treabã la acia moșie în bãtrãnul

Anghelinii și făcânduși mai înainte vreme ispîsoc de la măriă sa Vodă anume pe părțile tuturor răzeșilor de Rămănești au pus asupra sa Vasile Ciolan bătrânul Anghelinii, și făcând eu și carte de blastăm de la părintele Mitropolitul asupra cui ar ști și nar mărturisi drept pentru aciastă parte cemi iaste mie danie și trăgândul și la giudecată la dumnealui vel logofăt, apoi mai pe urmă sângur Vasilie Ciolan mau priimit cu danie me să fiu părtaș cu dânsul pe giumatate în bătrânul Anghelinii, însă după aceasta așe neam așăzat și neam tocmit să mi plătească cu bani Vasile Ciolan parte me giumatate din bătrânul Anghelini, și tot să rămăe bătrânul strămoșasc Anghelinii întreg la Vasile Ciolan, după cum este scris în ispîsocul mării sale lui Vodă. Și după tocmală ce au avut miau dat deplin plata optspresăci lei întru mănule mele, însă aciastă giumatate de bătrân din bătrânul Anghelinii care miau fostu mie danie de la Neculai negușitoriul, este deosăbit de o giumatate de bătrân ce am eu moșie de *baștă* (sic) deci săi fie lui Vasile Ciolan și cuconilor dumisale aciastă giumatate de bătrân din bătrânul strămoșei Anghelinii direaptă ocină și moșie în veci. și aciastă tocmală sau făcut denainte dumisale Vasile Buhăescul 2-a logofăt, și alții carii mai gios au iscălit și eu însuși cu mână me am iscălit ca să fie de credință.

u las let 7249 Ghen. 1.

az Erei Vartoiomei

Vasile Buhăescul logofăt

denainte me sau așăzat

Grigore sãn Bandur răzăș iscal

iscal Ion nepot lui Toader Roșul răzeș

Miron Gafenco am scris cu zisa pretului Vartolomeiu

45. 7249 April 21 (1741) fără loc.

† Adec eu Ion Dociul. scriu și mărturisăscu cu cistu încredințat zăpis al meu. precum să s știie, că

eu de nime sălit nici asupra. ce de a me bună voe. am vândut. dreaptă ocină și moșie. un bătrân din sat din Românești. cari au fost. cumpăratură. lui Adam. cupeci. de la Anghelina preutiasa lui Hilip. și de la sorsa, Alexandra. cari Adam au fost tată. lu Vasiliță. visternicului. și murind Vasiliță. neavând. ficiori și rămânând datori, cu multă datorii, sau lepădat, și Sandul fratesău. și toate neamurili lui. șau rămas toate datoriile. lui asupra me de liam plătit eu. cari cu giudecata. mării sali. lui Gligori Vod, miau dat toate rămășițurile. lui Vasiliță visternicului. să aibu eu a le stăpâni. cari aceste părți. de moșii. din Românești. din Suseni și din Mijloceni. cari cuprind un bătrân. cumpăratura lui Adam. lam vândut lui Costantin Fustașul. sin Sandul Fustașul, și lui Vasilii sin Sămion Ciolan... căci ei să trag neam mai aproape de Anghelina. și din Alexandra strămoșile lor. și am vânduto drept 45 lei. lei bani noi. și plata miau făcut deplin întru mânuți meli. deci văzând și eu plată deplin liam făcut acestu zapis al miu la mâna lor și a femeilor lor și a ficiorilor lor ca să li fii driaptă ocină și moșii în veci. neclătită și nerușiată. iar de sar scula. cineva. din neamul lui Vasiliță. săi împângă din moșie. aciasta. eu să aibu, a sta la toată gălciava. iar zapisă vechi nu liam dat la mână căci că fiind zapisăli la mâna lor să s fi prăpădit. și singur ei mărturisăscu cum că acesti părți de moșie sîntu drepte cumpărături. lui Adam cu paci. și acest zapis sau făcut denainte. a mulți. boeri de curte. și a oameni de folos. și pentru credința. eu săngur mam iscălit, și alții mai gios tij sau iscălit. ca să fii de credință.

lt 7249 ap. 1.

Ion Dociul

Eu preutul Anton iscal,

Eu preutul Toader ot Prepodoamna Paraschiva
mam tîmplat

Gheorghe Gheuca iscal.

Eu Toader Stărce vornic glotnii mam tîmplat și am scris și zapisul cu zisa lui Ion Dociul,

46. 7251 Iulie 23 (1743) fără loc.

Adec eu Vasili sãn Cârstiian făcutam încredințat zapisul meu la mâna lui Vasilie Ciolan de Românești. și la mâna lui Costantin țij ottam snu lui Vasalii țircovnicului. nepot Sandului Fustașului. de frate. precum să s știe. cau fost cumpărat. tatâmieu. giumatate de bătrân. din sat din Românești. din Mijloceni de gios. de la Rubina Iorguliasă. și de la feciorul ei Apostul. și de la nepotusău. Costantin Bănariul. care liau fost și lor schimbătura. de la Bejan Vremeș. din bătrânul lui Berdila. deci după. moarte tătânimiau. eu Cârstiian. mam sculat cu Vasilie sãn Cârstiian. și am fost vândut. acia giumatate bătrân din sat din Românești. din Mijloceanii de gios. lui Vasile Ciolan și lui Costantin sin lui Vasalii țircovnicului. nepot Sandului Fustașului. căci auzindu eu din gura tătânimieu lui Cârstian că esti Vasalii Ciolan nepot tătânimieu. i sau căzut lui Vasalii Ciolan și lui Costantin sin Vasalii țircovnicului. să cumperi. deci leam vândutu din scri-sori vechi și din ispisoace de pără și de întăritură. de la Măria sa Grigori Vod. deci săi fie de la mine driaptă ocină și moșie. lor și femeilor și copiilor și nepoților și strănepoților. lor în veci. și tocmala niau fost drept treizăci și cinci lei și bani miau dat pe giumătaate Vasilie Ciolan și giumătaate de bani miau dat Costantin sãn Țărcovnicului. cari sau plinit treizăci lei și cinci. și aciastă tocmal a noastră tâmplatusau omeni-buni razeși și megiași. cari mai gios sau pus degitili și eu pentru credința sângur miam pus degitu că să fie de credință.

It 7251. Iuli 23.

Costantin Fustaș iscal razeș

Vasilie sãn ■ Cârstiian

Grigori Boghiul zăt Sandul Fustaș razeș și martur

Toader... Eu Toader Stărcea vornic glot(nii) am scris zapisul. cu zisa lui Vasile Cârstiian.

47. 7254 Febr. 24 (1746). (regeste)

Zapisul lui Vasile sin lui Crăstiian cu soția sa Maria prin care vinde lui Grigore Boghiu zăt Sandului Fustașu o a patra parte din moșie din Românești țin. Cărligăturii ce cuprinde șapte stânjani giumatate din bătrânel lui Berdilă drept 11 lei.

48. 7257 April 9 (1749) Iași.

Adică eu Ioan Sucmănariul. împreună cu soră mea Anița. ficiori. lui Dumitrașcu nepoți lui Pintilie Bandur, din Românești. făcutam zapisul nostru la mâna dumisale. preutului. Vartolomei. și lui Vasile Ciolan și lui Grigore Boghiu zăt Sandul Fustașul. precum noi de nimene siliți nici asupriți, ci di a noastră bună voe. am vândut a noastră dreaptă ocină și moșie din sat din Românești, ce sânt pre Bahlui în ținutul Cărligăturii dumisale dreptu patru zăci și patru de lei. care moșie neau fostu și noao de baștină di pe moșii noștri Patrașco Stolnicelul și Lupul Copilul, cari ni sau venit de pe trii frați anume Darie și Dumitrașco și Toader feciori lui Pintilie Bandur, din Giosăni și din Mijloceni, cari ni sau venit parte noastră am vândut dumisale doaăzaci di stânjani di baștină, și șapte stânjani și giumatate, ci neau fost și noo cumpăratură di la uncul nostru Toader cari fac piste tot doăzeci și șapte și giumatate stânjini, însă dintraciastă moșie au cumpărat preutul Vartolomei singur feciorul sfinției sale, Ioan și Ștefan. și Sanda fiind mai mică giumatate, iară copii cei mai mari să naibă treabă. dintracest zapis, iar Vasile și Grigore au cumpărat amîndoi giumatate din trancel zapis. luondu scrisoare de la mâna preutului, deci și noi văzând plata deplin în mănule noastre am dat acest zapis la mâna dumilorsale ca să le fie driaptă ocină și moșie feciorilor și nepoților strănepoților în veci. neclintită. și la aciastă tocmală și vânzare sau întâmplat mulți oameni buni răzăși și

megieși cari mai gios sau iscălit și noi pentru mai mare credința neam și iscălit.

u las It 7257 April 9.

- Eu Ioan am vândut și am pus degetul
- Eu Anița sora lui Ioan tij am vândut

Dinainte naastră au venit și sau tocmit și iau plătit banii aceștii, cumpărături și eam dat și de la noi întărire că să fie moșani stătătoare în veci.

lordachi Canta vel logofăt

Obs. Acest document este dat și în regeste, în perilipsul Mariei, fata lui Ioan Cazacliu (Surete ms. XLIII 634).

49. Document fără veleaț.

Despre neamurile *Despei*, soția lui Eni Ciolan, ni se dă următoarea dovadă de neamuri.

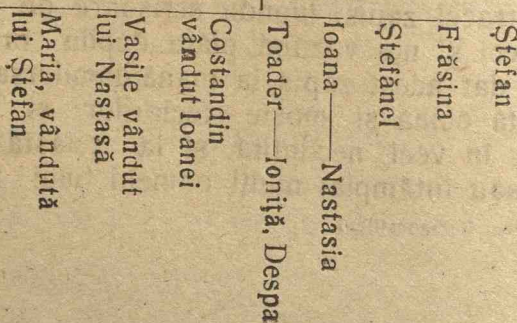
Izvod pe câț fecior ari Gavril Once. pe Ștefan pe Frăsina pe Ștefănel, pe Ioana, pe Toader pe Costantin pe Vasile, pe Maria. Pe Costantin lau cumpărat Ioana; pe Maria au cumpărato Ștefan; pe Vasile lau cumpărat Nastasie nepot Ioanei. Din Toader este Ioniță și Despa. Ioniță este vândut șau rămas Despa săș stăpânească parte din baștină din tot locul de Petrești și de Poeni, cu cumpărăturile ci ari de pe moșul său Rusul și mătușasa Ioana cu baștină cu cumpăratură. din Rusul. și pentru ca să să știe am dat noi răzașii aciastă scrisoare la mâna Despei.

Eu Ștefan Onciu văr Despii

Eu Dumitru nepot Despei

Iată spița :

Gavril Once



50. Document fără veleať.

Izvod pe namurii acistor omini, ce sã trag de Lupu Cãlugãr și din Patrașco. stolnicelul. ce au avut din bãtrãnul Nicãi din Suseni ce au mai avut parte. din Mijlocini. de pe Patrașco stolnicelul. dintrun bãtrãn Nicorã Capotã. și den Giosini din Larion. giu-mãtate din bãtrãnul tij ot Bãndurești, din Macrina, carii trãg dintro mãrturie de mort. de om. pi parte di sus ci aratã Gavril un zapis de cumpãraturã, de la Bãndurești, și altu zapis ce aratã Ion Zugrav tij de la dãnșii. bãtrãnul din Mijloceni pentru cã aratã și o carte sã nu stãpãneascã acestu nimu di omini. pen-tru bãtrãnul lui Larion giu-mãtate este a lui Vartolo-meiu Popii cu dovadã, iarã giu-mãtate de bãtrãn este. neamului Bãndureștilor și arãta Sandul fustaș un za-pis pe a patra parte și altu zapis aratã Cucoranul Moisiu giu-mãtate din bãtrãnul tij de la Larion altu zapis ce aratã Ion Sucmãnariul. a patra parti tij din Larion aciastã giu-mãtate de bãtrãn au fãcutu un bã-trãn întreg. cu zapis. de vãnzare. pre cum ni sã cãde sã facã fãrã de cale, sã lãcomascã altu zapis ce arã-ta Vasile Ciolan. a patra parte tij de la....

51. Document fãrã veleať.

Adicã eu preot Vartholomeiu. fãcutam zapisul meu la mãna lui Vasile Ciolan precum sã s știi cã luãnd noi o moșie doaozãci și șapte de stãnjini. și giu-mãtate de la Ion sucmãnariul și de la Dochița fe-ciorii lui Dumitrașco Bandoru, care moșie este în sat în Romãnești la ținutul Cãrligãturii. pe apa Bahluiului cã luãndo noi aciastã moșie cu Vasile Ciolan. și cu Grigorie Boghiul am fãcuto în doao o parte tocma sã o țiu eu precum mi sa alege dentraceștia doaozãci și șapti de stãnjani și giu-mãtate, iar o parte sã ții Gligore și Vasilie ce scriu mai sus dintracești stãn-jani parte lor patrusprezãce stãnjani fãr doao palme sintu acei stãnjani șepti stãnjani fãr o palmã a lui

Vasile Ciolan și șepti stânjani fără o palmă a lui Grigorie Boghiul. după cum scrie și zapis de cumpărătura ce am cumpărat de la cei ce scriu mai sus și cumpărătura pe parte unii dumisale sau făcut câte unsprezece lei cari fac partea tuturor patru zăci și patru de lei. și aciastă așezare sau făcut înainte a mulți oameni buni. cari mai gios sau iscălit.

az. Erei Vartolomei

52. 7270 Sept 28 (1761).

Adec eu, Costantin Ciolan brat Vasile Ciolan făcutam zapisul meu la mâna nepotului meu Andrei și altor frați ai *lu* precum am avut giudecată înainte logofătului celui mari pentru un zapis ceu fost cumpărat tatăl meu Simeon o parte de moșie din Românești. și ace cumpărătura au rămas rea înainte giudecății. și eu Costantin Ciolan unchiu lui Andrei să naibă a mai scula în giudecată nici alți niamuri a mele. cu acel zapis să nu s mai ții în sam.

let 7270 Sept. 28.

- Eu Costantin Ciolan Costantin (m. p.)
- Eu Dălachi sin Costantin

53. 1773 Dec. 10.

Adecă noi cari mai gios niam iscălitu. făcutam adivăratu și încredințatu zapisul nostru, la mâna niamului nostru, anume Grigoraș și Ioniț și Todirașcu, și Condorachi și Neculai și Costantin feciori lui Trohin și a Despei, feciori lui Tănasă. precum să s știe că fiind și acești de mai sus arătați moșani drepti cu noi. în moșiia Româneștii ot Cărligătură, ci iaste pe apa Bahluiului, cari au driapta moșie o a patra parte dintrun bătrân. și fiind că ispisocul iaste statornic la mâna noastră, ci iaste din zălele răpoasatului Grigore Ghica Vodă din let 7246. Iuni 22. am dat și noi aciastă scrisoare la mâna fraților noștri, ce sânt pome-

niți mai sus, ca s le fie de credință, întru cari niam și iscalit și niam pus degetile.

1773 Dekemvre 10.

- Eu Grigore Ciolan sin Vasile Ciolan
- Eu Nastasia sor lui Grigore Ciolan
- Eu ■ Dănălachi Ciolan

54. 1779 Mart 24. (regeste).

Anaforaoa mitropolitului Gavril și a boerilor divanului cuprinzătoare de giudecata ce au avut răzășii de Românești cu pitar Iordachi Iurașco pentru un bătrân și giumătate ce cere răzășii să răscumpere de la post. Iurașco și după cercetarea ce sau făcut să hotărăște ca jăluitoarii răzeși după pravilă și după obiceiul pământului au toată dreptate a întoarce banii pitarului Iurașco și a lua moșie la a lor stăpânire.

55. 1779 Mai 27.

Precum să să știe că vânzând Enachi ficiorul lui Gavril de visterie dumisale crucerului Iordachi niște părți de moșie din Românești și din Vorovești, ci sânt la ținutul Cărligăturii cum și niște țigani și fiind soțul meu rudenie cu Enachi mam protimisit eu și leam răscumpărat de la dumnealui Cruceriu Iordachi, și mai pe urmă sculândusă și răzășii din Românești ca sămi dei banii și să ei aceste părți de moșie ce scriu mai sus fiind ei răzăși anume Costantin Fustașu și cu feciorii lui Gavril și cu Costachi Țărcovnicul și cu Grigore Ciolan, i cu Costantin Vartolomei, i cu Ion Dărie și cu alți răzeși și mam învoit cu dânșii și miau dat 650 lei adică șase sute cincizăci lei și eu încă leam dat aceste părți de moșie din Românești, și din Vorovești drept acei bani, iar țiganii au rămas la stăpânire me. după învoiala ceam făcut cu numiții mai sus răzăși, și leam dat și toate scrisorile ce am luat acestor părți de moșie, ce scriu mai sus. Deci să aibă

a le stăpâni ca pe niște drepte moșii a sale și pentru mai adevărată credința leam dat aciastă scrisoare a me și am iscălit.

1779 Maiu 27.

Lordachi Iurașcu biv vel pitar

„iar di sar mai afla vreun zapis la mine de aceste părți di moșie să nu să ție în samă“.

sau posleduit și este întocmai

Holban comis

Agiutoria giudecătoriei de ținut Eșii

No. 472. Copia aceasta poslăduinduse din cuvânt în cuvânt cu originalul este întocmai, și după cererea ce prin jabolă au făcut dmlui polcovnic Costantin Banu răzăș din Românești și vechil celorlalți răzeși să încredințază și de giudecătorie cu iscăliturile cuviincioasă și punerea pecezei postului ei.

1837 Sept. 13.

Iancu Istrati cămăinar

D. Holban comis

Director Bărgăoanu

I. p. Prințipatul Moldaviei 1837 arhivar Alecu Albineț
 agiutătoare giudecătoriei de ținutul Eșii.

56. 1782 Iulie 6.

Adică eu Condurachi, ficior lui Gligori Boghiul și a Marii fata lui Fustașul, răzăș din sat din Românești ot ținut Cărligăturii, dimpreună cu soție me Catrina făcutam adivărăt și încredințat zapisul nostru, la cinstita mâna dumisali cuconului Costandin Paladi biv vel spătar, precum să să știe că având noi multă facere de bine de la dumnealui, noi încă niam socotit împreună cu soțul meu Catrină, și de a noastră bună voia, am dat șam dăruit danie dmsiale zăci stănjeni moșie din satul Româneștii ot ținut Cărligăturii, cu parte din săliște, i din câmpu cu fânaț și din tot locul cu tot venitul, și osăbit am mai vândut dmsiale

opt stânjani de moșie din Românești parte maicăme Marii ciau lasato cu diată asupra me, pentru grija ei, care aceste părți de moșie au fost cumpărături părinților mei cu trei zapisă, însă un zapis din leat 7251 August 15 pe trei stânjani i șasă palme de moșie, cumpărături de la Nastasiia femeia Sandului Fustaș, mama Mariei Boghioaei, și alt zapis de cumpăratură de la Ion Sucmănar de șasă stânjani, șapte palme din leat 7257 April 9. în care zapis mai sânt arătați părți și a altor răzăși care cu acele părți nam eu triabă, nici dmlui spatar și întraceste doao zapisă să cuprinde zăci stânjani ciau dat danie dmsale spăt. și mai trec cinci palme cari întră la cei opt stânjani ciam vândut dmsale cu bani și alt zapis de cumpăratură pe șapte stânjani și giunătate de la Vasile sân Crăstian din leat 7254 Febr. 24. și cu cinci palme ce trec din cele doao zapisă. de sus numite fac opt stânjani și o palmă, cari acești stânjani iam vândut dumisale cu bani drept 20 lei adică doao zeci lei și dândumi dmlui spatar toți banii de plin iam dat și eu dmsale acest zapis împreună și cu acele trei zapisă vechi. ce sau numit mai sus, și de acum înainte să stăpâniască dumniului spatar Costandin Paladi ca pe driaptă moșie dmsale în veci nestrămutată și săi fie dumisale driaptă ocină și moșie și cuconilor dumisale și nepoților și strănepoților și săș facă dumniului în-tăritură gospod și pentru mai adevarată credința, am pus mai gios și degetele.

1872 Iulie 6.

■ Eu Condorachi sân Gligoraș Boghiul am dat și am vândut de bună voe me șam pus degitul.

■ Eu Catrina soția lui Condorachi am pus degitul.

Neculai Grosu vornic de poartă și răzăș de Românești martur.

„Am scris eu Costandin Paiul diiac za divan., cu zisa lui Condorachi“.

57. 1785 Dec. 17. (regeste).

Mărturia lui Costantin Perjul vornicul de poartă și alții cuprinzătoare de alegerea și hotărătura ce au făcut din poronca domnului Alexandru Ioan Mavrocordat Voevod, părților de moșie ce are vist. Matei Canta în moșie Româneștii care părți leau luat cu schimbu părintele dumisale logofăt Ioan Canta de la Moiseiu Cucoranul pitar, cum arată zapisul de schimbătura ce este din 1774 Iunie 31, prin care să arată în ce chip au ales și au măsurat parte vist. Canta cu funie de 30 stânjani și stânjanul de 8 palme gospod.

58. 7246 Iunie 22 (1738) Iași. (regeste)

Grigore Ghica Vodă giudecă pe Crăstiiian siiman, pe zapis de mărturie de la răzeșii de Românești că au vândut Iorguliasa și fiul ei Apostol doi bătrâni și giumatate din Românești. Pricina lor a fost hotărâtă de vel log. Sturza. Se constată că întreaga moșie a satului Românești umblă pe 17 bătrâni și bătrânul de 30 stânjeni în fața, și Vod văzând zapisele de cumpăratură ale seimanului Crăstiiian hotărăște că dnei nare atâta moșie cât îi scriu zapisele să i se plinească moșia pe zapisă.

Obs, Originalul acestui hrisov domnesc e atât de stricat că e rupt în multe bucăți, din care nu puține s'au pierdut. Cu mare greutate am putut prinde șirul din text. Iscălește Sturza vel log. După pecete se cunoaște că hrisovul e de la Gr. Ghica Vodă.

În acelaș pachet mai sunt și alte 2 zapise rupte unul din 7257 April 9 (1749) și altul tot de pe atuncia care pomenesc de răzeșiile preutului Vartolomei, scrise de *popa Ioan* sin Vartolomei.

59. 1786 Iuli 28.

Ilinca fata lui Gr. Boghiul și a Mariei Boghiul cu soțul ei Ion Croitorul vând dsale Cost. Paladi 4 stânj. moșie din Românești ot ținut Cârligăturii drept 4 lei,

carii are de la maicăsa, iar maicăsi iau fost baștina părințască; arătând prin zăpis că și fratesău cel mai mari Condurachi Boghiul au vândut mai înainte dsale vel vornic C. Paladi atât 7 st. partea lui ce o avea dată de maicăsa, cât și 14 stânjani ce șau fost lăsat maicăsa pentru grija sa. fiind iscăliți, Ilinca fata lui Gr. Boghiul, și a Marii,—Ion Croitor soț ei zăt Boghiul, fiind vânzare cu voia lui, Sandul Perjul vornic de poarta, martur, Ștefan Ciogole vornic de poartă. Ionița Ene vornic de poartă. Gh. Costân diiac za divan au scris zăpisul în divan cu zisa Ilincai.

60. 1789 Iulie 10. (regeste)

Zăpis de la Costandin sin preutul Vartolomeiu prin care vinde vărului său preutul Parfeni, toată partea sa din moșie Bojâla câtă se va alege drept 30 lei cu codrul și cu vad de moară.

Obs. In anaforaor Divanului din 1837 Iulie 3, prin care se arată cum căminariul Ștelănachi Grigoriu și iconomul Parfeni din Iași pleacă cu jalobă contra răzășilor din Românești pentru *pozniile Bojâla, Buzduganul și Mladinul*, pentru a li se alege *a patra parte* din Mladin și două a patra părți din Bojila și Buzduganul.

(Arh. Stat. Iași Conдика de anaforale 20 pag. 41 b).

61. 1792 Octombrie 6. (regeste)

Zăpis de la preutul Irimia sâin preutul Vartolomeiu, prin care vinde vărului lor preutul Parfeni, partea sa de moșie din Bojila câtă se va alege cu ponile ei, și cu păduri prin pregiur și cu vad de moară; drept 28 lei. (Idem)

62. 1795 Febr. 1. (regeste)

Zăpis de la Catrina, fiica preutului Vartolomeiu din Românești, prin care împreună cu soțul său Grigore Dănălachi aprodul, vindu vărului lor preutului

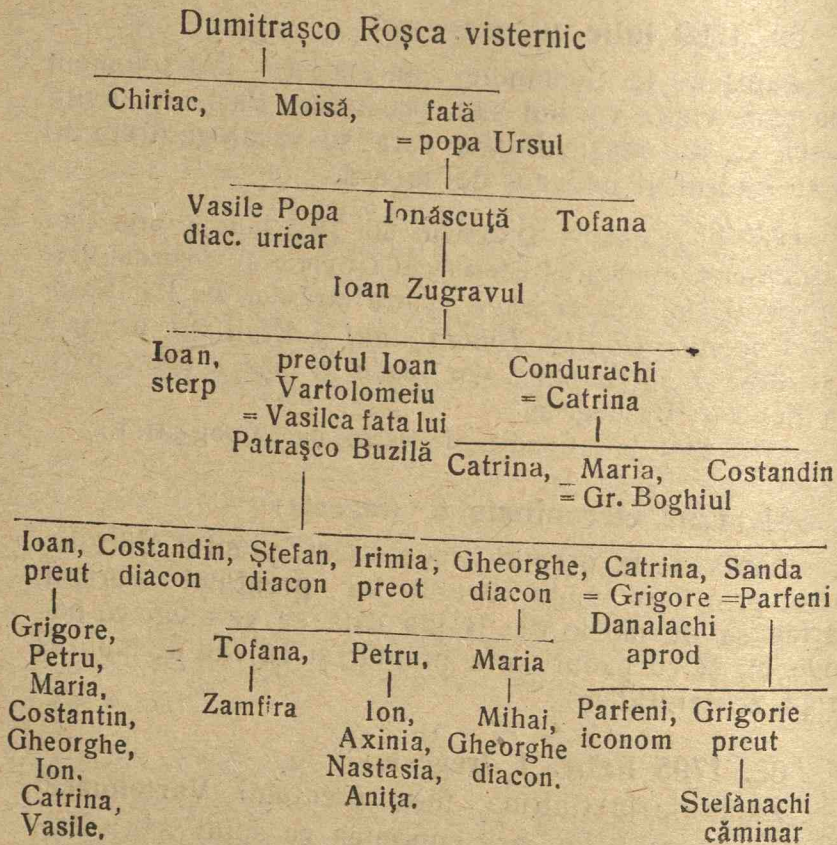
Parfeni, partea câtă li să va alege din poiana Bojila drept 15 lei (Idem).

63. 1797 Septembrie 29.

Zapis de la preutul Ioan sin preutul Vartolomeiu prin care vinde vărului său preutul Parfeni a sa dreaptă ocină din moșie Bojila drept 28 lei. (Idem)

* * *

Pe baza documentelor aduse mai sus s'ar putea face următoarea spiță a preutului Vartolomeiu :



64. 1798 Mart 30.

«Adică noi cari mai gîos neam și iscălit. datam scrisoare noastră la mîna lui Grigore Ciolan precum să s știi că am cumpărat 10 stînjini di moșie din Românești din 3 zăpisi vechi și leam dat și zăpis nou. și leam dat și zăpisiile cele vechi și noi iam dat scrisoare noastră la mîna lui Grigore Ciolan, vărului nostru, și pentru credința neam iscălit.

let 1798 Mart 30.

- Eu Dalachi Hulubeiu ■ Eu Ion Hulubeiu
- Eu Simion Hulubeiu «și eu Andreiu mam tîmplat».

65. 1805 Decembrie 27. (regeste)

C. Balș logofătul cel mare giudecă pricina dintre Ene și Gligore Ciolan, cari cu nedreptul stapînesc 15 stînjini din Românești, adică o giumatate de bătrîn, cumpărat în 1741 April 1 de Vasile sin Simion Ciolan și de Costantin sin Sandul Fustașul cu 45 lei, de oare ce Ciolăneștii au fost scoși din stăpînire pe urmașii Fustașului. Marele logofăt giudecă și dă rămas pe Stoica Comișăscul biv izbașa de divan și pe Sîrghe Popa.

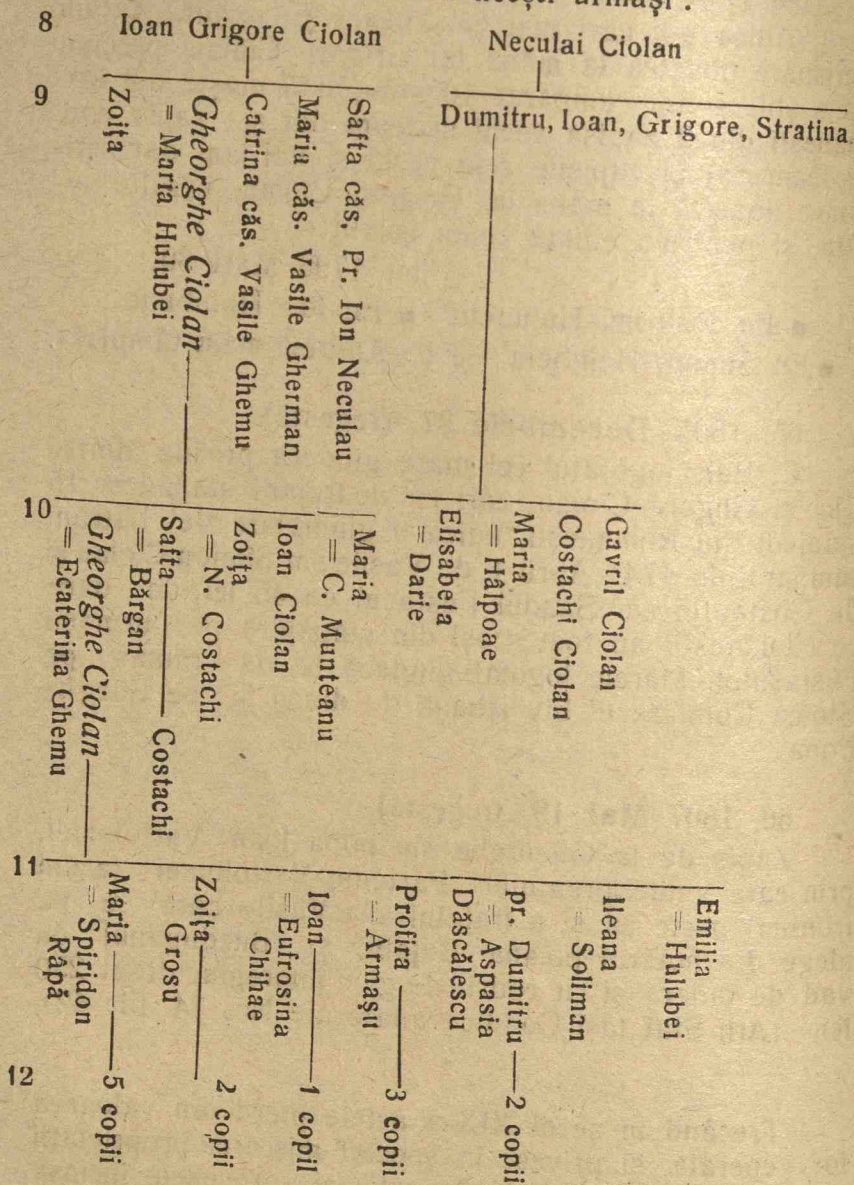
66. 1807 Mai 19. (regeste)

Zăpis de la Gheorghe sin popa Ioan Vartolomei, prin care vinde preutului Partenie Vartolomei (acum iconom) parte sa și a fratelui său Vasile cîta se va alege din hotarul poiana Bujălii, și Buzduganul cu vad de moară și cu codrul de giur împregiur drept 250 lei. (Arh. Stat. Iași Condicta anaforale No. 14 fila 42).

* * *

Trecînd în secol XIX-a actele pierd din valoarea lor generală, și privesc în special mișcarea proprietății în jurul descendenților Ciolănești și procesele încinse cu casa Paladi, care înconjura de două laturi moșia Româneștii și spre răsărit și spre apus.

Spîța Ciolăneasa ne dă acești urmași :



Despre răzeșii și pricinile iscate pentru pământ în plin secol XIX, vorbesc următoarele acte :

67. 1812 Iunie 6 Iași.

Cătră cinstit divanu Cnejiei Moldaviei

Moșia Româneștii răzășască de la ținut Cârlișturii să află între moșiile mele, în care numita moșie am și eu părți împreună cu răzășii. Acum în lipsa me de aice, dmlui spatar Șerban Negel au cumpărat părți de la răzăși, pentru care mă rog cinstitului divan și ca o răzașe și ca megiașă cu protimisări să întorc banii, dmsale spăt. ciau dat răzășilor pe acele părți, și sămi eu părțile la a me stăpâniri.

Eleni Paladi logofetiasa

în dos :

Cinstita vornicie de aprozi va înfațoșa pricina a-
ceasta în divan.

812 Iuni 6

... 2 logofat

68. 1812 Iulie 3 Iași.

De la divanul Cnejiei Moldaviei

Cătră cinstita dn̄cii logofetiasa Eleni Paladi

Find că dmlui spatar Șerban Negel, prin jaloaba au făcut divanului arătare că neputândusă pune nici la o cale cu dumneta pentru moara ci ai în Bahluț, la moșie Cărhănești, a cării un mal după scrisori, este de moșie dumisale Scobințanii de la ținut Cârlișturii, ceri acum să aibă prin drumul giudecății de la divan punere la cale.

Drept acie să scrii dumtale că în vade de 10 zile dmta ori însuși să vii, sau vechil deplin răspunzător, cu toate scrisorile ce vei fi având în pricina aciasta, săți trimeti la divan ca să ste în cercetare giudecății cu dmlui spatar, căci dacă pân în hotărâta vade la 13 zile a curgătoarii luni, nu vei urma a veni dta sau vechil a trimete cu scrisorile. Știut să faci dumi-



tale că venitul acii mori cu carte divanului să să săc-
festraie.

1812 Iulie 3.

L. Balș vornic

Grigorie vornic

Ioan Sturza spatar

Manolachi Dimachi vornic

„sau trecut“.

69. 1812 Decembre 22.

Pre înalțate Doamne,

Moșie Româneștii răzășască de la ținutul Cârli-
găturii aflândușă între moșiile casii mele, în care nu-
mita moșie are și casa me părți împreună cu răzeșii,
în lipsa me din Eși dmlui spatar Șarban Negel au
cumpărat de veci părți de la răzeșii numitei moșii,
pentru care înștiințându-mă am pornit jalobă la cinsti-
tul divan, încă din trecuta lună luni a curgătorului an
cerând și ca o răzașă și ca o megieșă cu protimisire
să întorc dsale banii ce sa dovedi că au dat răzași-
lor pe acele părți, și să mi eu părțile la stăpânire ca-
sii mele. Dmlui spatar nici bani, au voit a priimi, nici
în giudecată să iasă, de a să da hotărâri, ce șau luat
carti di publicație cătră dregătorii ținutului, după ho-
tărâre sobornicescului hrisov, și pentru ca nu cumva
dlui spatar *pre supt cumpăt* săș facă sieș întăritură
asupra acestor părți cumpărate, Mă rog înalțimei tale
să s orânduiască în cercetare dumilorsali veliților bo-
ieri ca după urmare dreptății să aflu îndestulare cu
întoarcere banilor dmsale spătar pe acele părți cum-
părate.

a înalțimii tale pre plecată

Eleni Paladi logofetiasa

„ceri giudecată cu dlui spătar
Șarban Negel, pentru niște părți
ciau cumpărat de la răzașii din
moșie Româneștii de la ținut
Cârligăturii“,

în dos :

Dlui biv vel visternic Epistat vorniciei de aprozi prin cercetare dumilorsali veliților boeri după dreptate ce să va căde să să pună la cale.

1812 Dekv 22.

Sturza vtori logofăt

70. 1815 Iulie 14. (regeste)

Vasile Bucur vornic de poartă dă țidulă la mâna lui Dumitru Flore paharnic că la hotărnicia moșiei Holmul a fost primit 3 documente : hrisovul Gr. Ghica Vodă din 7246 Aug. 1 ; hotarnica lui C. Perjul vornic de poartă din 1785 Dec. 17 și un izvod de câți stânjani cuprinde moșia Holmul.

71. 1815 Septembrie 1. (regeste)

C. Paladi hatman cumpără cu câte 45 lei stânjenul, 14 stânjeni în Românești de la frații *Maria* fata lui Ioan Cazacliu, soția lui Damian Carăge, de la *Toma* și de la llinca, soția lui Apostolachi Iusuf. Toți acești 14 stânjani îi aveau parte danie (3 stânjeni) de la bunica lor Anița preutiasa fiica răposatului Căpitan za Darabani, și parte cumpăratură (11 stânjeni) de la Cudurachi ficiorul lui Grigore Boghiul.

În aceiași zi hatmanul C. Paladi dă o zdeclă de 530 lei costul celor 14 stânjeni pământ cumpărați de el.

72. 1816. (regeste)

Jalbă nedată ce o dă hatm. C. Paladi către Vodă Sc. Alex. Calimah că i se împresoară toate moșiile sale despre vecini. Vorbind despre razeșii de Românești arată că ei îi împresoară moșiile *Ivoeștii* și *Vlădeștii*. Hatmanul înșiră aceste moșii : Totoeștii, Vlădeștii, Ivoeștii, Iurghiceni, Schinoasa, Cărhăneștii mari și Cărhăneștii mici.

73. 1816 Mart 13. (regeste)

Zapis de la Toader Buzneanul iscălit și de alții marturi, prin care vinde pr. Parfeni Vartolomeiu crâșma și pivnița ce avea făcută pe dreapta moșie sfinții sale drept 50 lei, cum și pentru o merță popușoi ce iau mai dat tot în prețul crâșmei.

74. 1816 Oct. 10. (regeste)

Trei răzeși din Românești : Maria Izbășoaea, Istrate Fustașul și Ioan sin Vasile cer protimisis de răscumpărare a 14 stânjeni moșie, cumpărați de hatmanul C. Paladi, cu un an mai înainte.

75. 1822 Decembrie 9. (regeste)

Răzeșii de Românești se jăluiesc domnului că înmulținduse neamurile unora dintre răzeși au cuprins siliștea cu casele lor și cer să li se facă o nouă împărțală a pământurilor lor. Iscălesc : Ene Ciolan, Ion Ciolan, Ion Faraon, Vas. Dabija, Ioan Cucu și Lupășcu Hulubei.

Domnul rânduiește cererea lor la isprăvnicia de Cărligătura (N. Bosie armaș). Acesta rânduiește pe capitan Vasilache, care le alege pământul din țarină, și din vatra satului.

76. 1823 Mai 3 Iași.

După jaloaba ce au dat Mării sale lui Vodă unii din răzeșii ot Românești ținutul Cărligaturii ca arătare că unii înmulțindusă ginerii și nepoții sau întins a cuprinde cu casele și acareturile mai mult de cât li să cade a stăpâni, și fiind rânduiți de cătră Măria sa Vodă la cinstita isprăvnicie a ținutului Cărligaturii ca să li să trimiță înadins om cu știință la starea locului mau rânduit dlor ispravnici pe mine, și viind la starea locului am cercetat scrisorile ce au răzeșii din vechiu baștină și cumpăratură ce au cumpărat unii de la alții din bătrânii lor, precum și un ispisoc ce arată

alegerea părților ce au avut de la Maria sa Grigorie Ghica Vodă din leat 7246 Ianie 22, prin hotărârea dmsale Sandul Sturza vel lozofăt și după cercetarea scrisorilor adunând pe toți răzășii de față sau măsurat seliștea satului atât în lungul cât și în curmeziș pe trei locuri și sau găsit în capul seliștii den gios măsura întâia partea Ciolanestilor pre patru bătrâni ce au baștină și cumpărături 120 stânjani; în măsura al doilea prin mijlocul satului 108 stânjani; și al treilea măsură în capul seliștei din sus 90 stânjani, și făcând analoghie după cerirea lor și după cuprindere moșiei am gasit cu cale ca să ia fieștecare răzeș pre un stânjân moșie ce are câte 10 prăjini în seliștea satului, însăși prăjina de trei stânjani gospod, și așa făcându-se învoire între dânșii, și fiind toți față am măsurat casele și benalele fieștecăruia cât au cuprins, ca să fie știut câți stânjani moșie are fieștecare, și cât să cade să cuprindă cu acareturile lui în seliște, însăși fiind nealiase părțile lor mai denainte, și neamurile amestecati cu casile și acareturile lor în seliște sau făcut acest chip de învoială între dânșii ca fieștecare săși primească analogul de arătatele prăjini pre tot stânjânul în săliște, să rămâe fieștecarile în odihnă cu casa și acaretul său nestrămutat unde să află, iar care vor avea mai multă parte de moșie întrecând a mai lua peste acaretul său, voe să aibă de ași lua loc sterp în seliște pre cuprinderea stânjinilor lui cei are, dar nu de a stămuta pre altul din locul lui unde să află având casă și acaret, asemenea și cel cu moșie mai puțintică, să nu fie volnic a să întinde mai mult cu stăpânirea preste cât are partea sa, precum sau ales fieștecăruia și sau însemnat anume:

Parte lui Eni Ciolan 15 stânjini; au cuprins cu casa și acaretul lui 51 prăjini, rămânând a mai lua loc sterp în seliște 39 prăjini, fiind dintracești 15 stânjini la Toader Hulubei date de zestre 2 stânjini Aniții fetii lui Ion Ciolan, și au cuprins cu casa și grădina 20 prăjini asemenea; au dat lui Dumitrachi Popa

gineri lui Eni zestre 2 stânjeni și au cuprins în seliște 20 prăjini; asemenea tot din cei 15 stânjini a lui Eni Ciolan au dat 2 stânjini zestre lui Pricochie Bogonos ginere lui Eni, și au luat în seliște 22 prăjini.

—Partea lui Ion Ciolan baștină și cumpărăturile 15 stânjini 7 palme și 4 parmace, și au cuprins în seliște casa, via și acareturile 62 prăjini, rămâind ași mai lua în seliște 96 prăjini.

—Partea Nastasiei sor lui Ion Ciolan, 6 stânjini, din cari au dat 2 st. lui Ioniță zet ei și au cuprins în seliște 111 prăjini, din care au rămas să tragă Dumitrachi Darie 23 prăjini din grădina lui Ioniță.

—Partea Mariei sor lui Ion Ciolan 5 stânjini și au luat în seliște 50 prăjini.

Partea Aniței sor lui Ion Ciolan 5 stânjini și au cuprins în seliște 50 prăjini.

—Partea copiilor lui Neculai Ciolan anume: Ioan, Grigore, Dumitru, Stratina, nepoți lui Ion Ciolan 5 stânjini, din cari au luat Grigori și Dumitru 25 prăjini în seliște.

—Partea lui Ion Faraon 9 i pol stânjini, 1 palmă 4 parmace, și au tras în seliște 95 prăjini.

—Tij doi stânjini partea lui Gheorghe sin Ion Faraon de zestre de la socrul său Toader Ghemu, și au luat în seliște 20 prăjini.

—Partea lui Ștefan Ciolan 6 i pol stânjeni și au luat în seliște 65 prăjini.

—Partea Marii sor lui Ștefan Ciolan 16 i pol stânjini cu 4 stânjini danie de la mătușa ei Nastasia Ciolăneasă și are cuprins în seliște în acaretul și casa lui David Țiganul 105 prăjini.

—Partea lui Ion Hulubei văr primare lui Grigore Ciolan 4 stânj. din care au dat lui Toader sor lui 1 stânjăn, Paraschivăi fiicăi sale 1 stânjăn, lui Lupașcu sin lui 1 stânjen. lui Alexandru sin lui 1 stânjen, și au primit în seliște 40 prăjini.

—Partea lui Fotache zăt Simion Hulubei 3 i pol stânjeni, și au cuprins acasă 14 prăjini și are să mai tragă 21 prăjini,

—Partea lui Dălache Hulubei 3 i pol stânjini care au rămas în stăpânirea nepoților săi adică Vasile Macovei și cumnata lui Ilinca 10 palme, Ioniță Stahie 5 palme de pre soțul lui Zoița fiica lui Dălachi, Andrei Toma 5 palme din Paraschiva fiica lui Dălachi; Ion nepot Dălachie 1 stânjăn, și au luat în seliște 35 prăjini (cu toți).

—Partea lui Ioniță Armașul 2 i pol stânjeni, la stăpânirea feciorilor lui. au cuprins în seliște casa și grădina 28 prăjini iar livada au rămas ca să să învoiască cu copiii lui Grigore Darie ce au primit 14 prăjini.

—Partea Zahariei 5 cumpăratură, are la stăpânire sa 2 stânjini și au luat în siliște 20 prăjini. Safta sor Zaharii 1 i pol stânjien au tras 15 prăjini în siliște, Catrina sor Zaharii 1 i pol stânjien, și au tras 15 prăjini în siliștea satului din partea Ciolăneștilor.

—Partea lui Grigore sin Vasile Ciolan 3 i pol stânjini și au cuprins în siliște 35 prăjini.

—Partea lui Ion sin Vasile Ciolan 1 i pol stânjien și au cuprins în siliște 15 prăjini.

—Andrei Ciolan 5 stânjini și au primit în seliște 50 prăjini.

—Maria Zăvoae tot din Ciolănești 5 stânjieni din din cari au dat 5 palme Ioanei sor ei, și au luat în siliște 7 prăjini pre aceste 6 palme.

—Tot dintracei 5 stânjieni a Mariei Zăvoaei are Grigori Catărău 1 stânj. 3 palme, Ion Tescovina tij de la Zăvoae 1 stânjăn în seliște au luat amândoi 20 prăjini; Grigore Eremiia 1 stânjien și au luat în seliște 10 prăjini.

—Vasile Pomană di pe soțul lui 11 palme, și au luat în seliște partea sa.

—Partea lui Gheorghe Carp 3 i pol stânj, au primit în seliște partea sa.

—Lupașcu Hulubeiu 2 stânj. cumpăratură au primit în seliște partea sa de la Ioniță Trofin,

—Tij Lupașcu cumpărătura din Armășaști 1 stânjin
2 palme

—Tij Lupașcu 4 stânjini, 1 palmă, 2 parmace cum-
părătura de la Ilinca și popa Ioan.

După aciaștă măsură șau primit fieștecarile par-
tea sa si sau făcut aciaștă învoială între acești razeși.

1823 Mai 2.

Vasilachi căpitan rânduit din cinstita isprăvnicie am iscălit.

Eu Eni Ciolan am fost față.

Eu Ion Ciolan am fost față

Eu Arvinte sin Eni am fost față

Eu Ion Faraon am fost față

Eu Dumitrache Darie am fost față

Eu Ion și Grigore Darie am fost față

Eu Chiril dascalul am scris cu zisa acestor de sus ară-
tați razeși.

* * *

Din acest act reiese că în 1823 Mai 2, adică a-
cum o sută de ani în urmă, proprietatea razeșilor din
Romanești era astfel repartizată.

Dintr'un total de 4 bătrâni și 12 stânjini ce cu-
prindea trupul razeșesc adică 132 stânjini, li se veniau
razeșilor următorii stânjini:

15 stânjini Eni Ciolan	2 Anița căs. T. Fulubei 2 Ilinea căs. Pricochi Bogonos 2 Safta căs. D. Popa
15 st. 7 palme 4 parmace Ion Ciolan	
6 st. Nastasia soră lui Ion Ciolan	
5 st. Maria soră lui Ion Ciolan	
5 st. Anița soră lui Ion Ciolan	
5 stânjini Nicolae Ciolan pentru copii săi	
9 st. 4 palme Ion Faraon	
2 st. Gheorghe Ion Faraon sin ginerile lui T. Ghemu	

6 st. 4 palme Stefan Ciolan	
10 st. 4 palme Maria	
4 st. Ion Hulubei văr lui Grig. Ciolan	câte 1 st. la 4 feciori: Toader, Paraschiva, Lupașcu, Alexandru.
3 st. 4 palme Fotachi ginere lui Sim. Hulubei	
3 st. 4 palme Dalachi Hulubei	5 palme Vas Macovei, 5 palme Ilinca, 5 palme Zoița I. Stahie, 5 palme Paraschiva Andrei Toma, 1 palmă unei fete.
2 st. 4 palme Ioniță Armașul	
7 st. Zaharia	
1 st. 4 palme Safta soră Zahariei	
1 st. 4 palme Cătrina soră Zahariei	
3 st. 4 palme Grigore Vasile Ciolan	
1 st. 4 palme Ion Vasile Ciolan	
5 st. Andrei Ciolan	
5 st. Maria lui Zavul	6 palme Ioana, 1 st, 3 palme Gr. Cătărau, 1 st. Tescovină, 1 st. Gr. Ieremia, 1 st. 2 palme Vas. Pomană.
3 st. 4 palme Gh. Carp	
7 st. 3 palme 2 paimace Lupașcu Hulubei, cumpărături de la I. Trofin (2 st.), Armășești (1 st. 2 palme), de la Ilinca și pr. Ioan (4, 1, 2.)	

Pentru toți acești 132 stânjeni li s'au cuvenit câte 10 prăjini de fiecare stânjien loc de siliște în vatra satului, care cuprindea astfel 1320 prăjini fălcești.

77. 1825. (regeste)

Preutul Parfeni Vartolomeiu cumpără cu 220 lei trei stânjieni moșie în Românești, de la Gheorghe și Dumitru Holmanul și de la Ioan Grumeza, din partea moșului lor Dumitru Darie, care era dator cu bani lui Parfenie.

78. 2826 Mai 20. (regeste).

Diata lui Eni Ciolan, care a ținut pe Despa, și dispune cum să se împartă giumătatea de bătrân ce are în Românești: 2 stânjani lasă lui Arvinte Ciolan, 2 stânjani lasă Saftei, 2 stânjani lasă Ilenei, 2 stânjani lasă comând pentru sufletul său, și alți 7 stânjani lasă tot lui Arvinte,

Iar din poenile ce vin la ținutul Romanului lasă o jumătate lui Arvinte și jumătate celor 2 fete.

Obs. *Anița* fata cea mai mare fiind înzestrată mai de demult nu e cuprinsă în testamentul lui Eni Ciolan.

79. 1828 Iunie 26. (regeste)

Despa soția lui Eni Ciolan dă zăpis la mâna lui Toader Hulubei că pentru 86 lei ce are a lua de la soțul său Eni îi dă 2 stânjani moșie din Românești din partea lui Arvinte, urmând a-i da el în bani câte 14 lei de stângen.

80. 1828 Iulie 12. (regeste)

Iconomul Partenie Vartolomeiu cumpără 5 stânjani moșie în Românești cu câte 60 lei stângenul de la sachelariul Gheorghie; iar pe casa ce venia pe hliza lui îi dă 140 lei. Duhovniceasca dicasterie încredințază acest zăpis.

81. 1828 Iulie 21. (regeste)

Zăpis de vânzare prin care preutul Toader vinde 3 stânjani, moșie în Românești, câte cu 60 lei stângenul, și anume 2 stânjani lui Toader Hulubei și un stângen lui Ioan Dărăban. Moșia lui era de pe bătrânul Macrina, și dă succesiunea în acest fel:

Macrina—Pintilie—Darie—Gr. Darie—Ion Darie—Safta are 2 copii pe Preutul Toader și pe mama lui Iordache Cracatița.

82. 1828 Iulie 28. (regeste)

Răzeșii de Românești înaintează o jaloabă în ru-

sește și în românește generalului Minciaky, prezidentul divanului din Moldova și Valahia, în care ei se tânguesc contra hatm. C. Paladi, că le împresoară moșia și la apus cu Totoeștii (Vlădeștii) și la răsărit cu Ivoeștii (Holmul).

Răzeșii arată că log. C. Paladi ca și soția sa Ilinca Pălădoae au trăit bine cu răzeșii și nu le-a făcut nici o împresurare. Cum însă nepotul lor hatman C. Paladi s'a făcut ginere lui Scarlat Alexandru Calimach Vodă a început a rășlui parte din Românești, și anume în partea din sus despre Totoești, că ar fi cumpărat de la una spătăreasa Tofana, și că ar fi căpătat danie de la un Condorachi Boghiu, ce a fost chelar și crâșmar la casa Pălădească, iar pe din jos a tras altă bucată de loc supt nume de Ivoești (Holmu) și a mai cumpărat 14 stânjeni de la feciorii lui Ion Cazacliu în anii 1815.

Generalul Minciaky pune această rezoluție pe jaloaba răzeșilor :

«Je transmets la plainte des rezeches du village Romanești relatif aux prétentions, qu'ils élevent à la charge du hatman Constantin Paladi. J'invite le divan judiciaire à examiner cette affaire selon les lois et coutumes du pays et à rendre justice aux plaignans si la cause qu'ils plaident est prouvée juste»

lassi le 3 Août 1828.

Minciaky

Obs. Cei 14 stânjeni moșie cumpărați în Romanești de la liciorii lui Ion Cazacliu îi dăruiește în 1843 Iunie 30, Luțica Paladi marchiză de Bedmar, fiica hatm. C. Paladi, comisului D. Holban.

83. 1829 Iulie 10.

Divanul giudecătoresc al Cnejei Moldaviei
Sau înfașoșat în giudecata acestui divan răzeșii
de moșie Româneștii de la ținutul Cărligăturii prin
vechil din parte lor cu înscris vechilemè căpitan Ioan
Vasilii, ci este iarăși unul din răzașii aceștii moșii,

cu dmlui sărdar Dimitrachi Ioan vechil dmsale hatmanului Costandin Paladi, stăpânitoriul megieșitelor moșii Ivoeștii și Vlădeștii, a căror pricină după cercetare, ce sau făcut, sau aflat, precum în gios să arată. Jăluitorii răzași de Românești prin jaloba ciau dat către exelenția sa domnul ghegeneral Minciachi vițul prezident de mai înainte, au făcut arătări. că aciaste moșii a lor, megieșindusă pe din sus cu moșia Vlădeștii, sau Totoeștii, a casii răposatului logofat Constandin Paladi, bunul dmsale hatmanului și pe din gios cu moșia Ivoeștii, iarăș aceluiăș boieriu. Pricinle au urmat din vechiu între aceste moșii, iarăș de atunci sau liniștit, și au rămas stăpânitori din neam în neam, fără vreo supărare de boerii Pălădești, până când dmlui hatmanul Costachi Paladi sau făcut ginere răposatului domn Scarlat Calimach Vvd, carile trăgând pe unii din răzeșii lor în giudecată, pe de amândoaî părțile moșiei Româneștii au tras câte o bucată de loc din hotarale și stăpânire din vechiu urmată. însă la parte din sus dispre Totoești o parte supt numile unei spătărese Tofana, și altă parte supt o închipuire de danie și cumpărătură de la un Condurachi Boghiu, ciar fi fost crășmariu, și chelariu la casa Pălădească și pe din gios au tras altă bucată de loc supt nume de împresurări moșii Ivoeștii, și în urmă pisti aceste la anul 1815 au cumpărat dmlui hatman 14 stânjini, din trupul moșiei Româneștii de la unii din răzeși, de care îndată ce sau înștiințat au cerut răscumpărare, și fiind că dmlui hatman au fost dus la Tarigrad, și au urmat și răzvrătirile știutii tulburări nau putut ași afla nici o puneri la cali, cerșind ca pentru pricinile însămnati săș afle îndestulari și puniri la cali. au înfațoșat la giudecată și acești dovezi.

1) Ispisocul domnului Costandin Duca Vvod, din anii 7210 Fevr. 2 întăritură lui Vasile diacul, ficior popii Ursului de Românești nepot Roșcăi visternicului, și a lui Moiseiu din Romanesti și Ioan nepotul său, ficiorul lui Ionășcuță ; pe părțile de danii și de cum-

părăuri din numita moșie Româneștii, și pre cari arată că jăluind sluga domniei sale Vasile diacul că părțile lui i să împresoară despre alți moșani, sau rânduind hotarnic pe Bejan Hudiciu vornic de poartă și pre Ion ciau fost cămăraș și iau ales parte lui în parte de sus, începândui hotarul dintro movilă, și măsurând hotarul în frunți parte lui Vasile diacul și a nepotului său Ioan sau aflat 172 de stânjini și giunătăti, arătând și celelalti măsuri a părții acestora, pre la ci locuri sau făcut. însă fără să arăți cu ce stânjini au măsurat domnescu sau prostu.

2) Carti gspodu de la domnul Neculai Alexandru Vvod din anii 7220 Fevr 1, cum au venit înainte domniei sale Vasile Popa Uricariul și au arătat o mărturie de la hotarnici anume de la Savin uricariul și de la popa Ioan cu pecețile și altor megieși, cum au ales părțile lor de ocină de la săliște de la Românești ot ținut Cărligăturii pre apa Bahluiului de cătră nepotul său Ioan. carile au fost stălpită de cătră alți răzăși la domnie Ducăi Vodă și că sau măsurat cu funii de 20 stânjini și stânjenul de 8 palme și că hotarul din deal despre Slobozia Roșcăi să începe dintro piatră veche, ci esti într-o moviliță, și prin sămnile ci le pomenește anumi până la movila cea mari, unde să isprăvește hotarul Româneștilor, iar hotarul din gios de cătră nepotul său Ioan să începi iarăși din movila mari și prin sămnii ce le arată anumi, până la locul de undi au început dintăiu, adică după ce agiungi pintri doai moviliți din șas. și piste Bahluiu la altă piatră supt dealul Holmului lângă heleșteul lui Andreiu căpitan și drept la dealul cel mari prin hârtopile Holmului și deasupra dealului și pe podiș la altă piatră, de undi au început hotarul dintăiu.

3) Ispisoc de la domnul Grigorie Ghica Vvod din anu 7245 luni 22, cuprinzătoriu că au venit înainte domniei sale toți răzășii de moșie Româneștii de la ținut Cărligăturii și au jăluit că au netoemala între dânșii pentru părțile cine ce are întracel sat, iar vreo

împărțală vechi de la bătrânii lor, nici la unii nu să află și fieștecari să întind a stăpâni mai mult de cât iar fi parte. deci domnie sa iau rânduie la boierul domnii sale Sandu Sturza vel logofăt și cercetând sau aflat că tot satul umblă în 17 bătrâni. și bătrânul câte 30 stânjeni în frunte hotarului. și stânjenul câte opt palme, arătând anume ci parte sau ales fieștecărui și întărindule săș stăpâniască fiește care părțile, precum li sau zis.

4) Zapis din 1777 Sept. 20. iscălit de Enachi feciorul lui Gavril uricariul și încredințat de boerii divanului vremii de atunce, cuprinzătoriu că sau rugat dumnealui lordachi de iau făcut bine cu 740 lei și iau pus amanet părțile sale din Românești și Vorovești, cum și țiganii ce iau avut, și ca neplătind banii la vade să rămâe pe veci părțile amanetarisite și țiganii. și mai gios întracelaș zapis încredințază numitul clucer lordachi, că sau primit toți banii de la pitar lordachi lurașcu și iau dat zapisul lui Enachi împreună și cu amaneturile.

5) Zapis iscălit de același Enachi Cămărașul fecior lui Gavril de visterie din 1779 Mart 11, dat pitarului lordachi pentru de veci stăpânire pe numitele părți de moșie și țigani.

6) Anafora iscălită de răposatul întru fericire mitropolitul Gavril și boerii divanului vremii de atunce din 1779 Mart. 24 cuprinzătoare de giudecata ceau urmat între Neculai Ciolan aprod și alți răzeși de Românești și între pitar lordachi lurașcu ginerile lui Neculai Cogălnicianul pitar, vrând al depărta din cumpărăturile din aciastă moșie.

7) Scrisoare din 1779 Mai 27 iscălită de lordachi lurașcu pitar, cuprinzătoare că având Enachi feciorul lui Gavril de visterie părți din Românești și Vorovești și împreună cu țiganii scoțindule vânzătoare sau fost protimisit el și leau răscumpărat de la clucer lordachi, apoi sculândușă răzeșii de Românești anume Costandin Fustașu și cu alții sau invoit cu dăn-

șii și iau dat 650 lei adică șasă sute cincizăci lei și au rămas aceli părți de Românești și Vorovești drepte a lor, iar țiganii a lui, după învoiala ciau făcut cu dânșii.

8) Mărturie hotarnică din 1785 *Dechemvri 17* de la Costandin Perjul vornic de poartă, iscălită și de alții cuprinzătoare că fiind rânduiți să hotărască niște părți de moșii din trupul moșii Românești, ce sunt a visternicului Matei Canta au mers și făcând stânjeni de opt palme domnești și funie de 30 stânjeni. arată cum au măsurat și au împărțit numita moșie.

9) Înștiințare isprăvniciei de Cârligătură din 1816 *Dechemvri 2*. cuprinzătoare că pentru 14 stânjeni în curmeziș ciau cumpărat dmlui hatman Costandin Paladi din trupul moșii Românești, făcândușă publicație, au eșit trei din razeșii satului Românești, cu cerire de răscumpărare, și pre carii după poruncă să trimăt la divan spre punire la cale. In potriua tuturor cererilor din parte razeșilor întrebândușă și pe numitul vechil sărdar Dumitrachi Ioan ci are a răspândi, numitul vechil au vrut a să apăra că după coșrinderea predlojăniei de supt No. 955. pricina aciasta nar putea intra în cercetare divanului de acum fiind sfârșită încă de la domnul Calimach Vodă la anul 1816 Iuli 10. așa dar giudecata au întrat în cercetare formelor, ca să să vază de sânt păzite *pe obiceiul țării* ori nu și înfășoșândușe trei în orighinal țiduli gospod din anul 1816, una din Fevr 10 al doile din Mart 14, și al treile din Mart 20 cătră presfințitul Mitropolit i veliții boeri, și alți înadins rânduiți boeri, spre a cerceta pricinile între dmlui hatman și între razăși, i doai copii de pe hotărârile domnului Scarlat Calimach Vvod din anul 1816 Iulie 10 una cuprinzătoare că nemulțumindusă razeșii de Românești cu socotința preasfințitului mitropolit și a veliților boeri, sau înfășoșat și înainte domnii sale cu dmlui hatman Costandin Paladi, prin care după ce se arată scrisorile înfășoșate de amândoaî părțile să dă și hotărâre din partea domnii

sale atât pentru întrupare și despărțire moșiilor dumsale hatmanului de către moșie Românești cât și de a tragi parti din Românești cu zapisale însemnate acum în acea hotărâre, și al doile în chipu de întăritură de anafora, carile văzând numai întărituri din parte domnului, i sau cerut pe legea țării anaforalile ci domnul Calimach arată că iau înfașosat, și au răspuns că nu le are, arzând la întâmplare arderii orașului Iașii la anul 1827 Iuli 19, din cari pliroforisindune că nu sau păzit formele, de vreme ce ținuturile domnești sânt în original și în condici sau găsit numai lucrare domnului Calimach, și a divanului lucrări lipsind, iată că formile sânt nepăzite, precum și însuși vechilul cunoscând lipsa formelor, au cerut a intra divanul în cercetare scrisorilor vechi, pe cari și înfașoșându-le sânt aceste :

1) În original zapisul lui Vasile Uricariul, feciorul popii Ursului din Românești din ani 7225 Sept 24. scriind că au scos la vânzare un bătrân și giumatate din parte din gios, carile au fost hotărât în alti părți a sale în parte din sus de Românești și leau vândut lui Gavril, feciorul răposatului Ilie, ce au fost spatar mare, pentru că alături cu dmlui nau putut încăpe alții, dându-i 125 lei bani. Deci în frunte hotarului iau vândut 58 stânjeni și o palmă, și la iazu, unde au fost moară 116 stânjeni și 3 palme, și la săliște 81 stânjeni 4 palme, și la iazu lui Arsăni căpitan 42 stânjeni, 2 palme, și drept Cațin 50 stânjeni 3 palme, și drept Ciolan 64 stânjeni 1 palmă, și la movila mare, unde să închei hotarul 29 stânjeni și 5 palme cum mai pe largu arată zapisul.

2) Copie de pe o carte gospod de la domnul Grigore Ghica Vodă din anii 7246 August 1, cuprinzătoare de giudecata ce au avut înaintea Mării sale Moisi Cucoranul, cămărașul de izvoade, prin care să arată întâiu că acest sat Româneștii sau dovedit dintro hotarnica a răposatului Costandin Duca Vodă cum că umbla în 17 bătrâni și bătrânul 30 stânjeni, în frunte

hotarului; și stânjenul de opt palme, întărind lui Moiseiu Cucoranul doi bătrâni 16 stânjini și giumatate, ca săi fie dreaptă ocină și moșie.

3) Zapis de la Nastasiia fimeia Sandului Fustașul din 7251 August 15, în cari vindi fiicii sale Mariei 3 stânjini pol 2 palme din Românești, drept 4 lei.

4) Zapis de la Vasile sin lui Crăstian din 7254 Fevr 24 cu care vinde lui Grigori Boghiu zăt Sandului Fustașul a patra parte din moșie Româneștii și drept 11 lei bani.

5) Zapis de la preutul Vartolomeiu din 7257 April 9. cuprinzătoriu că luând 27 stânjini și giumatate de la Ioan Sucmănariul. și de la Anița, feciorii lui Dumitrachi Bandor, cari moșie esti în sat în Românești. au împărțito în doai părți, giumatate să o fie el, iar o parte să ții Grigore și Vasili, arătând apoi și cum să împarte Grigore și cu Vasile la acei stânjini.

6) Mărturie de cercetare iscălită de răposatul vornic Ioan Tăutul, fiind ban, din anul 1815. Sept 3. prin care după ce arată scrisorile și cercetările ce au făcut, arată că cunoștința sa au dat, că de vreme ci toate ispisoacile mărturisescu frunte hotarului Româneștii cinci sute zăce stânjini proști, hotarnica Soltanii Bughioaci pe părțile ce au fost a visternicului Mateiu Canta pomenitoare că au măsurat moșie cu stânjen domnesc aflândusă pusă și palma, sar cunoaște greșită, pentru că măsurândusă la acest capăt moșie cu stânjenul domnesc au eșit 566, și tot cu acea hotărătura au cuprinsu și din părțile visternicului Matei un iaz, ce să numește a lui Arsăni căpitan, cum mai pe largu să cuprinde socotința la aceștia mărturie.

7) Mărturie din anul 1817 Iuli 8. iscălită de răposatii Teodor Balș Doroșcanu și vornic Ioan Tăutul, fiind ban, prin carile după alte pricini arătători a moșiilor dmsale hatmanului apoi arată că au stâlpit și părțile din Românești, cari prin judecata sau hotărât a le trage dmlui hatman și sau alăturat cătră hotarul Vlădeștii, însămnând căți stânjeni anume sau tras la

fiștecare măsură, cum pe larg arată mărturie aciasta.

După ce sau văzut și aceste dovezi, înfățișate de vechilul dmsale hatmanului, apoi 'sau întrebat ca să ni arăți pe ce dovezi sau întemeiat domnul Calimach a strămuta o așa învechită stăpâneire a Româneștilor, și au răspuns ca nici o dovadă mai veche nu are de cât mărturia ce de cercetare ceau făcut la 1815 Sept. 3, răposatul vornic Ion Tăutul, aflându-se ban. arătată la No. 6. cum și copie cărții de giudecată de la domnul Calimach din 1816 întemeiată pe aceasta, că adică în vreme veche să obișnuiau a să face măsořiștile moșiilor cu stânjân prost iar nu domnesc, și că cu aceste măsuri făcute în urmă la anii 1785 Dechemvre de hotarnicul Perju după hotarnița arătată între scrisorile jăluitoariului la No. 8, nu sar fi cuvenit a le face cu stânjân domnescu ca să împresoari moșiile Pălădești, ci cu stânjân prost, precum cei din vechiu ar fi urmat, aducând vornic Tăutu spre dovedire aceștii puneri înainte pilda măsořiștii stânjenilor din drept Saliștioară, că adică din frunte până în drumul hotar măsurândusă pământul ar fi găsit potrivit suma stânjinilor cu stânjân prost iar nu domnesc. dar însă luândusă în băgare de samă că în vreme vechi numai puțin hotarnicii obișnue ași puni la măsură stânjenul or uneori palma lor, și alte ori zicând că au măsurat cu palmă de om de mijloc, divanul acum nu sau putut răzâma întrun temei ca acesta de îngăimat ca să surpe o stăpânire atâta de învechită și ne prihănită de jalobi, ci au pășit cu cercetare înainte, și luând sama că din vechime să văd aceste ispisoaace pomenite de hotărâturile urmate, adică ispisocul domnului Constantin Duca Voevod arătat la No. 1 din 7210 carile dovedește că parte lui Vasile diiacul și nepotul său Ioan au fost 5 bătrâni din Românești și că alegândui sau venit în frunte hotarului 172 stânjini pol [adică aceasta dovedește că bătrânul era 34 stânjani 4 palme] precum asămine și ispisocul domnului Neculai Voevod iarăși întăritura lui Vasile Popa după hotără-

tura urmată. Iar apoi ispisocul de la Grigore Ghica din 7246 pomenește că moșie aceasta să împarti în 17 batrani și bătrânul de 30 stânjani, din care vederat să lămurește că nu tot cu un stânjin sau măsurat moșie din vreme în vreme. Și așa divanul întracest feliu de nelămuriri a stânjenilor au socotit drept adevărat temeiu a alerga la ce cu păcinică tăcere și stăpânire, alaturată cu dovada hotărniciei lui Perju, carile pomenește di pietrile vechi ce au găsit, și ca un temeiu dovedit că scrisorile cele mai vechi adică ispisocacele au fost făcute cu un stânjin de o măsură cari are potrivire cu a Perjului, iar nu la măsura stânjenului a căruie palmă netiind numită, nu să lămurește cari au putut fi, căci de și zice hotarnica din urmă că au măsurat cu stânjin domnescu, însă făcându-se cercare palmei este mai mică de cât ace domnească. Pentru aceasta și hotărătura vornicului Ion Tăutul precum și carte de giudecată de la domnul Calimach, slobozită fără de anafora și pe slabe cuvinte cadu și rămân gios ca niște hârtii făcute de a obori o învechită stăpânire priimită de amândoaî părțile, și să socotește ca să meargă boeri să așaze pietrele pe la locurile unde au fost din vechiu, fără pricină și gâlceviri, precum era înainte de hotărătura vornicului Tăutu, Iar pentru părțile ce are dmlui hatmanu din trupul moșiei Româneștii, adică un bătrân și giumatate după zăpisul din 7225 Săpt. 24, dat către Gavril ceau fost spatar, însămnat la No. 1. carile zăpis de la giudecata domnului Calimach sau luat din mîna răzășilor la care să gășă și zăpisul și stăpânirea și sau dat dumisale hatmanului supt cuvânt că Gavril spătar și cu soția sa spătăreasa Tofana, sânt neamuri di pe cari trag clironomii Palădești, fără însă a cerceta dacă neamul Palădesc în curgire de 102 ani, de când cu zăpisul au avut și stăpânire cu dânsul sau măcar de la 7264 și încoace de când prin ispisocul domnului Grigore Ghica Voevod să vede pomenit acea cumpărătută, de cât numai supt cuvânt că ei nar fi având dovada răscumpărării,

în vreme când pentru dînşii afândusa cu zăpisul în mână și cu stăpânire de 102 ani, nu mai încapă acest feliu de întrebare.

Divanul luând sama la aceasta întâmplare că parte aceia au fost hlizuită și că deapăruri sau aflat și să află în megieșie neamul Palădesc având moșie Vlădeștii șau trebuit să stăpânească cu acel zăpis dacă au fost bun, dar fiind că stăpânirea neamului Palădesc să vede lipsită și zăpisul până la giudecata domnului Calimach sau găsit la mâna răzașilor să să cerceteze prin carte de blastam și dacă să va dovedi că stăpânirea neamului Palădesc au trecut cu trupul Vlădeștilor piste pietrele hotară și piste drumul ci este graniță între Vlădești și între Românești, cu numire stăpânirii acestui zăpis, atunci să poate înțelege, că acea pașire au urmat în puterea pomenitului zăpis și să să de și partea aceia cătră Vlădești, iar dacă pașire peste hotară nu va fi urmată, atunci zăpisul să socotește ca o hârtie fără lucrari cătră neamul Palădesc și stăpânire va rămâne tot a lor, precum au și avuto până la iscareă pricinii. Asămine și pentru doai zăpise ciau mai arătat vechilul dmsale hatmanului, însă unul din 1782 și altul din 1786, din cari cel întâiu este înainte sobornicescului hrisov și nu este supus la publicație, de cit să cere iarăși dovedire stăpânirii; iar pentru cel de al doile, de au urmat publicație sau stăpânire vro zăci ani sau nefiind nici una, ni alta, sânt supusă răscompărării, ca niște hârtii nepusă în lucrari, până la giudecata domnului Calimach. Asamine și pentru cumpărătura a 14 stânjâni după zăpisul din 1815 Sept. 7, fiind că la mâna răzașilor sau văzut protestăluire asupra acei cumpărări, jaloba lor dată cătră domnie, cu carte gospod dată în dos, și răspunsul dregătorilor din 1818 Oct. 2, că pentru o cumpărare protestăluită, și de protimisă răzașilor de a o răscompăra. Intru acest chip lămurindusă și hotărândusa toate pricinile atât pentru despărțire hotarălor cât și pentru cumpărături sau

dat răzășilor de Românești aciastă carte de judecată.

1829 Iuli 10.

Neculai Dimache
Paladi, Tomița

Gheorghe Hermeziu

„aciastă copie scrisă întocmai după carte de judecată a divanului cnejei Moldaviei, iam datu eu dmsale hatm. Costandin Paladi, și pentru că e adivărat sau întocmai cu originalul am iscălit,

Ioan Vasiliu clucer

84. 1832 Mai 20. (regeste)

Copie de pe jurnalul *desființatei judecătoriai de Cârlițatura*, prin care se dau rămași la dritul răscumpărării prin paragrafie răzeșii de Românești (clironomii lui Gheorghe sin popa Ioan Vartolomei, Gheorghe Răcilă și Cost. Dănălachi) în pâra ce au pornit'o contra iconomului Parfeni Vartolomei pentru răscumpărare părților din poenile Bojila și Buzduganul.

Obs In 10 Iulie 1832 divanul judecătoresc de Iași judecă la fel; iar în 2 Iulie 1836. Mihai Gr. Sturza Vodă dă hrisov de stăvânire pr. Parfeni pe sus pomenitele poeni.

* * *

În Arhiva statului din Iași se găsesc 4 anaforale ce privesc vechile procese, iscate între răzeșii din Românești: *Condica 14* cu anafora din 1837 Iulie 1 pentru procesul dintre Iconom Parfenie și răzeși pentru moșiile Românești, poenile Bojia, Buzduganul și Mladinul;—*Condica 20* cu anaforoa din 1838 Mart 12 pentru poiana Mladin;—*Condica 32* cu anaforoa în procesul dintre D. Holban comis și răzeșii de Românești pentru 14 stânjini din Ivoești;—*Condica 65* cu anaforoa din 1838 pentru Mladin între Mitropolia de Iași și răzășii din Popești.



INDICE ALFABETIC

- acaret 65
 Adam, cupeș 6, 17, 47
 Albești 9
 Albici Gavril 9
 Albineș Alecu arhivar 54
 amanet 74
 anaforă-oa 53, 74
 analoghie 65 „10 prăjini seliște
 la un stânjân pământ“
 Andrei, cupeș 17
 Andrei vornic de poartă 11, 16
Anghelachi 9, 13, 14
 Anton preut 47
 Apostol cupeș 17
aprod 57
 Armașul Ioniță 67
Arsănie căpitan de Cucuteni 6,
 7, 13, 34, 76
Aslan căminar 17
 Bahlui 9, 12, 73 seq.
 Bahlutele 1
 Bahluteș 61
 Balș C. vel log. 59
 Balș Lupu vornic 62
 Balș T. Doroșcanul 77
 Bândor Dum. 77
 Bänder Păntelei 27, 49
 Banea Florea 12 bătrânul — 20
 Bîrgoanu 54
bătrâni 74 seq
 Bed nar Luțica (Paladi) 71. mar-
 chiză de...
 Bejan 21
 Belcescul Crăciun 1
 Belcici 1
 binăle 65
Benea pitar 5
 Berbești 13
 Berdilă Ion, —Palaghia — Miha-
 lachi 16
 Bilăe Roman 1
 Bogdan Lupul spatar 18
 Boghiu Grig. 49, 54, 56, 77
 „ Condurachi 5, 41, 72
 „ Catrina 54
 „ Elena 56
 „ Maria 56
 Bogonos Pricochi 66
 Bojila 57, 59
 Bosie Nec. is. de Carligăt. 64
 Bouroș 40
 Bran căp. de Curteni 16
Bucur Vas. vornic de poartă 63
 Bughioae Soltana 77
 Buhăescul Vas, 2 log. 46
Buhuș Alex. hatman 12
 Bută Nec. 12
 „ Teodor 43

- Buzilă Pătrașcu 28
 Buzduganul, poiana— 57, 59
 Buzneanul T. 64
 Calimah Alex. Scarlat Voda
 71, 72
 Calimah Gavril mitropolit 74
 cămăraș de izvoade 76
 " de lumini 22
 Cânta Ioan log. 56
 " Iordachi log. 50
 " M.hai vist 56, 75, 77
 Cantemir C. sărdarul 12
 " C. Antioh Voda 18
 căpitan za darabani 63
 Capotă Nicoară 28
 capul «mi-am platit capul» 10, 11
 Carăge Damian 63
 Cărăvan 20
 Carhănești 61, 63
 Căriuș Maria 6
 Cârliș vornic de poartă 15
 Cărligătura 12, 71, 73 seq—is-
 pravnic de—75
 Carp Gh. 67
 carte de blastăm 46
 Catărău Grig. 67
 Cataciul comis 16
 Cătin 76
 Cazacliu Ion 63, 71
 " Maria 63
 chelar 71, 72
 Cheșcu Simion uricar 29, 31 42
 Chiriac 6, 7
 Chirilă Anghelina 7
 Ciogole Stef. vornic de poartă 57
 Ciolan Despa 50, 70
 " Grigore 19 (spița), 28,
 34 59, 66, 67,
- Ciolan Ion 66, 67, 81
 " Ene 65, 70
 " Neç. apod 66, 74
 " Maria 66
 " Nastasia 66
 " Anița 60 (spița), 66
 " Dumitru 66
 " Stratina 66
 " Ștefan 66
 " Vasile 28, 33 (spița), 40,
 45, 51, 67
 " Andrei 67
 " Arvinte 70
 " Safta 70
 " Ileana 70
 " Simion 28, 45
 Ciorbăgioaea 28
 Ciorbagiu Vas. 41
 Climea Sifion 10
 Cloșcă Glig. 42
 cneția Moldaviei 61. 71
 Cozălniceanu Nec pitar 74
 Comișăsecul Stoica izbașă 59
 Concești 13
 Contăș stolnic 10, 12
 Costachi Gavril vel vornic ță-
 rii de jos 15
 Costachi Vasile comis 16
 Costanda staroste 17
 Costantin căpitan 13, 14
 " părcălab 9
 Costân Gh. diiac za divan 57
 Costin Ion 2 post, 16, 17—săr-
 dar 18— hatman 26
 Costin Miron vel log. 4, 8, 9,
 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18,
 26, 28
 Costin Nec. vel lg. 39

- Costin Velicico cõmis 10, 12—
hatman 18
- Cotorcea Vas. 13, 14
 „ Gligore 14
 „ Ion 14
 „ Istrate 13
 „ Ionașco 13
 „ Nastasia 13
 „ Anușca 13
 „ Urâta 13
- Cracatișă Iordachi 81
- Crăcoviți Petre pãrcãlab 2, 3
(spișă)
- Crăstian seiman 56—porușnic 17
 „ Vasile 48, 77
- Cristea Voruntar 2
- Croitorul Ion 56
- Cuce 34
- Cucoranul Moisă, camaraș de izvoade 26, 29, 76, 77;—pitatar 32, 56
- Cucu Ioan 64
- Cucuteni 13
- Cudrești 14, 20
- cumpăt; pre supt—62
- curteni, căpitan de—la Neamț 16
- Cușul Andrei 17
- Cuze Miron log. 26
- Dabije Vas. 64
- Dănălachi Gr. aprod 52, 57
- Dărăban Ion 70
- Darie Dum. 66
 „ Grigore 67
 „ Micul 34
 „ Pintilie 20
- Debrici Paul, polcovnic 2
- Dediul spatar 18
- Despa 52 (spișă)
- diiac de camară 22,— de divan
 — de visterie
- dicasterie duhovnicească 70
- Dimachi Manolachi vornic 62.
 „ Neculai 80
- divanul Cnejeii Moldaviei 81
- divan giudecătoresc 71
- Dolca Vas. 16
- Dociu Ion 46
- Donici Darie post. 18
 „ Necului vel lg. 24
- Drăguța Ursul 8
- Drăguțescul Prodan satrar 10
- Dubâu Tudosă pãrcãlab 7
- Duca C. Vodă 20, 72
- Dumitrașco vtori vist. 10, 12
 „ uricar 27
- Enachi popă 9
- Ene Ionișă vornic de poartă 57
- epistat vorniciei de aprozi 63
- Eremia Grig. 67
- Faraon Ioan 64, 66
 „ Gheorghe 66
- Fărtat Ursul 22
- Floare D. pah. 63
- foamete, supt Dumitrașco Vo-
dă 36.
- Frățeni 9
- ftorago gospodstva 39
- funie «de 20 st.» 35; «de 30 st.»
56, 75
- Fustașul Cost. 44, 48, 74
 „ Sandul 27, 55, 77
 „ Nastasia 77
 „ Maria 77
 „ Istrati 64
 „ Safta
- Gafenco Miron 42, 46

- Gavril Enache de visterie 27,
 53, 74;—uricar 74—cămăraș 74
 gde bil 2
 Ghedon Mitrop. 35
 Ghemu Gh 47
 „ Toader 66
 Ghenea Sârbul post. 18
 Gheorghe 3 log. 12
Gheorghe vornic de poartă
 12, 16
 Gheorghe sachelar 70
Gheorghiu vorn. de poartă 15
 Gherman Ion căpitan 17
 Ghenea Vas. log. 12
 Ghica Gr Vodă 26, 29, 42, 56,
 65, 73, 76
 Grigori Ștefan căminar 57
 gropi de pâne 35
 Grosul Grigore 9
 „ Neculai, vornic de poar-
 tă 55.
 Grumeza Ion 69
 Hăugul Pătrașco 20
 „ Toader 20
 heleșteul lui Andrei 73
Hermeziu Gh. diac de cămară
 22, 80
 hirtă de vie 40
 Hoisăști 39
 Holban Dum. comis 54
 Holmanu D. 69
 Holmu (Ivoești) 71;—deal 73—
 hârtop 73
Hudici Bejan vornic de poartă
 72, 73
 Hulubei Dălachi 9, 59, 67
 „ Andrei 59
 „ Paraschiya 66
 Hulubei Lupașcu 64, 66
 „ Alexandru 66
 „ Simiou 59. 66
 „ Fotachi 66
 „ Ion 59, 66
 „ Toader 65, 66, 70, 81
 Iani Safta 7
 Iani staroste de neguțitori 17
 Iani vist, 7, 8, 17
 Iași 7 seq, targ de—15,—puș-
 cașul din--20, sf. Atanasie
 din—24, Prepodoabna Para-
 schiva din—45, temnița din--
 10
 Iltimiasă Nastasia 6, 21
 „ Maria 21,—ii Iltimia-
 săi 37
Ilie biv armaș 25
 Ilie Gavril biv spatar 25, 76
Ion cămăraș de lumini 22, 73
 Ion diac 11
 Ion Dum'trachi sârdar 72, 75
 Ion popă 13, 34, 73
 Ion vâtav 21
 Ion Zugravul 44
 Ionăscuță Ion 72
 lordachi clucer 53
 lorga neguțitor 16
 lorguleasă Apostol 56
 „ Rubina 48
 Irimia ot Românești 5 (spîta)
Isăcescul Nacul vornic de poar-
tă 16, 17
 Istrati Ionică căminar 54
 lurașco lordachi pitar ginere
 lui Nic. Cogălniceanu pitar 74
 Iurghiceni 63
 Iusuț Apostol 63

- Ivoești (Holmut) 63, 71
 izbășa de divan 59
 Izbășoae Maria 64
 înecare «sau înecat săl pome-
 nească și la sf. biserică» 21
 jirebie 4
 Jora C. vist. 7
 Lamba Gr. 5, 20
 Larion 28, 34
 Lăucești 10
 Léavul Cozma 21
 Leca uricar 13
Iefecii, vel căpitan za—18
 lei bătuți bani gata 12
 lu (pro lui) 52
 Lupul copilul 28, 49
 Machidon 20
Macovei vornic de lemne 41
 " Teodosie 20
 " Nicolae 20
 Macri Vas. 67
 Macrina 70, 81
 Mădărjaci 13
Manolache jîtnicer 12
 Manole Gh. 12
 Marjină Istrati 34
 Mareș Agahia 14
 " Gheorghe 13, 14
 Matei călugăr 42
 Mavrocordat A. Nez. Vodă 35
 73
 Mavrocordat I. Alex. Vodă 56
 Mavrocordat N. Ion Vodă 32
 Mica 21
 Mihalcea 14
Mihuleț Andrei vornic de poar-
 tă 16
 Minciachy general 71, 73
 Mircea 22
 mirță de grâu 36
 " de mălaiu 36
 Mladin 5, 20, 57
 moarte de om 72
 Mohorâți 7
 Moisei vel căpitan 18
 Moisei de Românești 72
 Moțoc Andrei diac 17
 Movilă Ieremia Vodă 4
 Movilă Moisë Vodă 22
Murguleț D. vornic de poartă 10
Nacul log. de vist. 10, 12
 Nacul Dim. șătrar 41
 Nacul Ion log. 25
 Nădăbaico Alex. 12
 Nastea 20, 21
 Neaniul Gavril 2 log. 16
 Neagul Vas. uricar 2, 19
 Neculai cupeț 43
Neculai jîtnicer 7
 Negel Șerban spatar 61, 62
 Oanță gramatic 1
obiceul țării 71, 75
 Once Gavril 50 (spîță)
 ot. 2, 5, 6, 16, 26, 24
Paul Cost. diac za divan 55
 Paladi C. hatman 63, 64, 71,
 72, 75, 80,—vornic 57,—spa-
 tar 54
 Paladi Ionașco post. 18
Paladi șătrar 16
 Paladi Elena log. 61, 62 71, 72
 Paladi Luțica (Bedmar) 71
 Palmacul T. 9
Panaioti vel ușiari 10, 11, 16
 Pântelei 17
 Parasca Drăguța 8

- parmac 76
Patrașco stolnicul 28, 42, 49, 50
 Patrașco 2 jitnicer 16— 3 log. 10, 12
 Perdilă 4
Perjul C. vornic de poartă 56 75, 78
Perjul Sandul vorn. de poartă 57
 Petre vătav 39
 plastograf 45
 Pleșăști 17
 Podobița 9
 pol 44 seq.
 Pomană Vas. 67
Ponici Ștefan sătrar 15
 Popa Dum. 65
 Popa Vasile uricar 25, 27, 35, 37, 39, 73, 76
 Popișcani 9, 13, 14
 porușnicul hatmanului 17
 posedu't 54
 Potângenii 17
 Prigoreni 13, 14
 Pritcoș Vas. 10
 protimisire 64
 publicație 75
 Racovița Nec. vel log. 12, 16
 Radul Vodă 28
 Romandi post. 12
 Rareș Petru Vodă 2
 răscumpărare 75
 Răspop Gh. 4— Amvrosie 4— Ion 4
 robie ca a căzut în—22
 Robul T. 27
 Roman, ținut 70
 Româneasa 2
 Romănescul Gavril 13
 Românești sat. 1, 2, 3, seq. 1, bis. Prepodobna Parasciva din—21 —Suseni, Mijloceni, Giosăni 13, 18,—hotarnica—23, alipirea bătrânilor din—30
 Roșca Gh. vist. 5 (spița) 4, 6, 20 72
 Roșca Dum. vist. 58
 Roșca, slobozia—21, 73
 Ruset Anton Vodă 14
 Sandul negușitor 27, 34
 Sârghe Popa 59
Sârghe vornic de poartă 10
 Sava negușitor 17
 Savin uricar 35, 73
 Schinoasa 63
 Scobințani 9, 61
 Scorțăști 17
Simion armaș 17
 Simion diacon 6
 Simion popă 17
 stânjien domnesc și prost 73
 Stahie Ioniță 67
 staroste de negușitori 17
Stârcea T. vornic de poartă 41, 47, 48
 Ștefan Vodă fiul lui Alex. cel Bun 1
 Ștefan Vodă bătrânul 22
 Ștefan Gh. Vodă 5
 Ștefan părcălab 9
 Strătulat uricar 14
 Sturza 2 logofăt 63
 Sturza Ilie vornic 12
 Sturza Ion spatar 62
 Sturza Sandul vel log. 26, 29,

- 30, 43, 56, 65, 74
 Suceava 1
 Sucmănariul lon 49, 77
 Șacovăț 5, 20
 Șandre 15
 taleri de argint 4
Tanasă sătrar 18
 Tătarii «când au prădat—țara
 în zilele lui Vasile Vodă» 22
 Tatarul lon 10—Vasile 10, 16
 Tatul 15
 Tăutul lon ban 25, 77—vornic
 77
 Tescovină lon 67
 tipograf (Eremia) 42
 Toderășco Vasile 20
 Tofana spătăreasa 30, 39, 71, 72
 Tot 1
 Totoescul Th. 17
 Totoești 63, 71, 72
 Toma Andrei 67—bătrânul 20
 Trincă T. 9, 17
 Trofin loniță 67
 Țarigrad 72
 Țăruș Gh. 40
 Țiganul David 66
 Țărcovnicul Vasile 41, 48
 Ursul diac 9. 14
 Ursul popă 6. 20, 25, 72, 76
- Ursul răzeș 13
 vânzare «cu știrea tuturor» 14
 Vartolomei Cost. 57
 Vartolomei lon popă 56. 57
 „ Toader popă 7. 43.
 44. 49. 50. 70, 77 (spița)
 Vartolomei Parfene 59. 69. 70
 Vasile vel log. 27—2 log. 8
 Vasile diac 20. 21. 72
 Vasiliță vist. 47
 Vasile Vodă Lupul 22
 Vasiliu lon căpitan 71—clucer 81
vechilimeaoa 71
 vel (mare) 27 seq.
 Vlădești 63. 71. 72
 Vlașin 21
 Volcinschi Gh. 42
vornic de lemne 41. 42
 Vorovești 51. 74
vorutar (temnicer) 1
 Vreameș 21
 za = de 18. 55. 57. 63
 Zaboloteni 20
 Zaharia 67
 zălog 42
 zăpis închipuit 44
 zăt 28. 43. 48. 49. 77
 Zăvoaia Maria 67
 Zmăul Gh. 21
- cf. Cristea
 tar.*
- gineu*

